

Протокол № 52
заседания Судейского комитета
Общероссийской общественной организации
Всероссийская федерация танцевального спорта
и акробатического рок-н-ролла» (СК АРР ФТСАРР)

Дата проведения: 28.03.2019

Место проведения: ZOOM

Начало заседания: 20:10 окончание заседания: 22:50

Форма голосования: открытая

Члены СК АРР ФТСАРР, принявшие участие в заседании СК АРР ФТСАРР:

Пайвина Наталья Викторовна, Марков Матвей Эдуардович, Архипов Олег Юрьевич, Деркач Елена Николаевна, Дмитриева Дарья Валерьевна, Леонова Анастасия Григорьевна, Кирина Ирина Александровна, Левков Кирилл Геннадьевич, Николаев Алексей Владиславович, Хороших Андрей Васильевич.

Повестка дня:

1. Рассмотрение обращения Бориса Запасников
2. Рассмотрение обращения Анны Березиной
3. Обращение в Президиум ФТСАРР с предложением о присвоении А.В.Хороших звания «Почетный спортивный судья»
4. Выставление оценок за работу главным судьям соревнований, прошедших в феврале-марте 2019 года.
5. Обсуждение предложения К.Г.Левкова по изменению количества и формата тестовых вопросов для сертификации и квалификационных зачетов.
6. Перенос семинара, запланированного на 25-26 мая 2019 г. в Новосибирске
7. Согласование судейских коллегий.
8. Разное.
9. Определение даты очного заседания СК АРР ФТСАРР.

1-й вопрос повестки дня:

Пайвина Н.В.: Поступило обращение от представителя клуба «Позитив» Бориса Запасникова с просьбой получения разъяснения от СК АРР ФТСАРР по двум вопросам:

1. На Всероссийских соревнованиях в Санкт-Петербурге (финал дисциплины «А класс-микст» юниоры и юниорки) и Первенстве Москвы (полуфинал) моей паре Котелевская Варвара - Перевезенцев Егор не был засчитан техническими судьями трюк «детское сальто + сальто вперед прогнувшись с поворотом на 360». Основание - начало исполнения винта партнершей до прохождения вертикали. Прошу

ответить будет ли этот трюк засчитан при исполнении как на приложенном видео?

Просмотрев предоставленное видео, СК АРР ФТСАРР решил: элемент представленный на видео, не должен быть засчитан техническими судьями, т.к. во время переворота, центр тяжести партнерши не проходит через точку, находящуюся на вертикали, построенной через ось вращения, то есть через голову (партнерша не совершает переворот через голову, прежде чем начать выполнять поворот вокруг вертикальной оси тела - винт).

Голосовали: «ЗА» единогласно.

Решение принято.

2. Прошу разъяснить, можно ли использовать повязку на голову как часть костюма в дисциплине Формейшн женщины?

СК АРР ФТСАРР считает допустимой повязку на голову в акробатических программах женщины, но ширина повязки не может быть больше 5 сантиметров.

Голосовали: «ЗА» единогласно.

Решение принято.

2-й вопрос повестки дня:

Пайвина Н.В.: Поступило обращение от представителя клуба «Спартак» Анны Березиной с просьбой проверить правильность выставленных баллов и штрафов на Всероссийских соревнованиях 22-24.02.2019 г. в г. Санкт-Петербурге, а также учесть это при выставлении судьям оценок за работу судей на данных соревнованиях.

1. Дисциплина «Формейшн-микст» юниоры и юниорки, команда Moscow River's Kids в финале штраф был поставлен линейными судьями Скопинцевым Алексеем, Игель Олесей, Николаевым Алексеем. Просим проверить правильность постановки штрафа и в случае необходимости пересмотреть результаты. Также Николаев Алексей поставил сбавку за основной ход в 75%, а оценку за композицию 3,5 балла.

Просмотрев предоставленное видео, СК АРР ФТСАРР считает, что имела место ошибка синхронности, поэтому штраф 5 баллов допустим. Проанализировав основной ход команды Moscow River's Kids, СК АРР ФТСАРР считает, что максимальная сбавка за основной ход должна быть 35%.

Голосовали: «ЗА» - 9, «ПРОТИВ» - 1

Решение принято.

Проанализировать оценку за композицию не представляется возможным, так как в судейских карточках не отражены оценки за подкомпоненты.

2. Дисциплина «М класс-микст» мужчины и женщины. В финале программы «Акробатика» у пары Гусарова Анастасия - Самойлов Константин

линейными судьями Скопинцевым Алексеем и Лапшиным Александром поставлены штрафы за потерю ритма. Также просим проверить обоснованность и в случае необходимости пересмотреть результаты.

Просмотрев предоставленное видео, СК АРР ФТСАРР считает, что имела место потеря ритма партнершей, поэтому можно было поставить маленький штраф.

Голосовали: «ЗА» единогласно.

Решение принято.

3. Дисциплина «М класс-микст» мужчины и женщины. Пара Сбитнева Ольга и Юдин Иван. В туре надежды партнеру линейный судья Лапшин Александр поставил сбавку за основной ход в 75%, при этом в отборочном туре стояла сбавка 35%. В отборочном туре судья Шемякова Мария поставила сбавку 100% за последний акробатический элемент. Считаем данную оценку необоснованной.

Просмотрев предоставленное видео, СК АРР ФТСАРР считает, что при одинаковом танцевании недопустима столь большая разница в сбавках за основной ход. СК АРР ФТСАРР считает необходимым сделать замечание судье Александру Лапшину.

Голосовали: «ЗА» единогласно.

Решение принято.

Сбавка за последний элемент должна быть 75%. СК АРР ФТСАРР считает необходимым сделать замечание судье Марии Шемяковой.

Голосовали: «ЗА» единогласно.

Решение принято.

4. Дисциплина «Формейшн» девушки. Команда Nitty-gritty в ½ финала получила штраф от линейного судьи Левкова Кирилла, просим пересмотреть обоснованность и при необходимости результат.

Просмотрев предоставленное видео, СК АРР ФТСАРР считает допустимым выставление маленького штрафа за ошибку синхронности.

Голосовали: «ЗА» единогласно.

Решение принято.

А.Г. Леонова: По итогам рассмотрения обращения клуба «Спартак» предлагаю снизить оценку за судейство на ВС 22-24.02.2019 в городе Санкт-Петербурге до оценки «ХОРОШО» следующим судьям:

Алексею Николаеву,

Марии Шемяковой,

Александру Лапшину.

Н.В. Пайвина: Кто за данное предложение, прошу голосовать.

Голосовали: «ЗА» единогласно.

Решение принято.

3-й вопрос повестки дня:

Н.В. Пайвина: Предлагаю обратиться в Президиум ФТСАРР с предложением о присвоении А.В.Хороших звания «Почетный спортивный судья». Кто за данное предложение, прошу голосовать.

Голосовали:

«ЗА» 9

«ПРОТИВ» 0

«ВОЗДЕРЖАЛИСЬ» 1

Решение принято.

4-й вопрос повестки дня:

Проанализировав работу главных судей соревнований, СК АРР ФТСАРР выставил следующие оценки:

Ф.И.О.	Название соревнований (регион)	Дата проведения	Оценка
Левков Кирилл Геннадьевич	ЧиП Приволжского ФО	18.02.2019	Хорошо
Сурминов Андрей Иванович	Всероссийских соревнований в г. Санкт-Петербург	22-24.02.2019	Отлично
Давиденко Светлана Евгеньевна	ЧиП УФО Тюмень	02.03.2019	Отлично
Пешков Павел Александрович	ЧиП СФО Томск	09.03.2019	Отлично

Голосовали: «ЗА» единогласно.

Решение принято.

5-й вопрос повестки дня:

К.Г. Левков: Предлагаю сократить количество теоретических вопросов в тесте для сертификации судей 1К и ВК с 65 вопросов до 40 без учета практического судейства.

Н.В. Пайвина: Кто за данное предложение, прошу голосовать.

Голосовали: «ЗА» единогласно.

Решение принято.

Н.В. Пайвина: Предлагаю включить К.Г. Левкова в рабочую группу по подготовке теоретических заданий для квалификационных зачетов. Кто за данное предложение, прошу голосовать.

Голосовали: «ЗА» единогласно.

Решение принято.

6-й вопрос повестки дня:

Н.В. Пайвина: В связи с отказом ФАРР Новосибирской области предлагаю перенести семинар повышения квалификации и сертификации спортивных судей по виду спорта «акробатический рок-н-ролл», который планировался в г. Новосибирске 25-26 мая 2019 года, в город Томск на 01-02 июня 2019 года. Кто за данное предложение, прошу голосовать.

Голосовали: «ЗА» единогласно.

Решение принято.

7-й вопрос повестки дня:

О.Ю. Архипов: По результатам жеребьевки судей предлагаю направить на утверждение Президиума ФТСАРР следующий состав судейских коллегий:

Всероссийские соревнования, 2 этап отбора на IX летнюю спартакиаду учащихся России 2019, г. Тула, 11-12.05.2019 г.

Должность	Ф.И.О. судьи	Квал. кат.	Город
Главный судья	Архипов Олег Юрьевич	ВК	Москва
Зам. главного судьи	Лигостов Александр Борисович	1К	Санкт-Петербург
Главный секретарь	Пешков Павел Александрович	ВК	Уфа
Зам. главного секретаря	Панферов Илья Игоревич	1К	Москва
Зам. главного секретаря	Гущин Владислав Дмитриевич	2К	Уфа
Технический судья 1	Сбитнев Иван Юрьевич	1К	Москва
Технический судья 2	Скопинцев Алексей Владимирович	1К	Москва
Технический судья 3	Хороших Андрей Васильевич	ВК	Мытищи
Технический судья 4	Марков Матвей Эдуардович	ВК	Химки
Линейная бригада 1			
Линейный судья 1	Деркач Елена Николаевна	ВК	Москва
Линейный судья 2	Сурминов Андрей Иванович	ВК	Уфа
Линейный судья 3	Лапшин Александр Дмитриевич	1К	Новосибирск

Линейный судья 4	Логвин Владислав Игоревич	1К	Санкт-Петербург
Линейный судья 5	Мурашов Алексей Вячеславович	1К	Москва
Линейный судья 6	Цай Юрий Алексеевич	1К	Аксай
Линейный судья 7	Игель Олеся Павловна	1К	Симферополь
Линейный судья 8	Яшаров Станислав Геннадьевич	1К	Химки
Линейный судья 9	Яницкий Станислав Вячеславович	1К	Санкт-Петербург
Линейная бригада 2			
Линейный судья 1	Панферов Алексей Игоревич	ВК	Москва
Линейный судья 2	Дмитриева Дарья Валерьевна	ВК	Москва
Линейный судья 3	Мухина Наталия Юрьевна	1К	Санкт-Петербург
Линейный судья 4	Локтева Наталья Евгеньевна	1К	Казань
Линейный судья 5	Шемякова Мария Владимировна	1К	Калининград
Линейный судья 6	Леонова Анастасия Григорьевна	1К	Казань
Линейный судья 7	Морозов Михаил Александрович	1К	Химки
Линейный судья 8	Кирина Ирина Александровна	1К	Санкт-Петербург
Линейный судья 9	Козаков Михаил Валерьевич	1К	Севастополь
Запасные судьи:			
ВК	Левков Кирилл Геннадьевич	ВК	Санкт-Петербург
	Амелин Антон Викторович	ВК	Томск
1К	Ионов Денис Александрович	1К	Москва
	Николаев Алексей Владиславович	1К	Санкт-Петербург
2К	Шаповал Юлия Борисовна	2К	Ростов-на-Дону
	Евдокимова Наталья Юрьевна	2К	Ростов-на-Дону

	Алябьева Алина Андреевна	2К	Ярославль
--	--------------------------	----	-----------

Линейная бригада № 1 оценивает следующие дисциплины:

«В класс-микст» юноши и девушки, «В класс-микст» мужчины и женщины, «формейшн-микст» мужчины и женщины, «А класс-микст» юниоры и юниорки, «формейшн» девушки.

Линейная бригада № 2 оценивает следующие дисциплины:

«В класс-микст» юниоры и юниорки, «А класс-микст» мужчины и женщины, «М класс-микст» мужчины и женщины, «формейшн-микст» юниоры и юниорки, «А класс-микст» юноши и девушки, «формейшн» женщины, «буги-вуги» мужчины и женщины, «буги-вуги» юниоры и юниорки, «буги-вуги» юноши и девушки.

Голосовали: «ЗА» единогласно.

Решение принято.

**Финал IX летней спартакиады учащихся России 2019, г. Москва,
08.06.2019 г.**

Должность	Ф.И.О. судьи	Квал. кат.	Город
Главный судья	Панферов Алексей Игоревич	ВК	Москва
Зам. главного судьи	Сбитнев Иван Юрьевич	1К	Москва
Главный секретарь	Козаков Михаил Валерьевич	1К	Севастополь
Зам. главного секретаря	Николаев Алексей Владиславович	1К	Санкт-Петербург
Зам. главного секретаря	Серганов Вадим Вадимович	2К	Ростов-на-Дону
Технический судья 1	Цай Юрий Алексеевич	1К	Аксай
Технический судья 2	Мурашов Алексей Вячеславович	1К	Москва
Технический судья 3	Хороших Андрей Васильевич	ВК	Мытищи
Технический судья 4	Дмитриева Дарья Валерьевна	ВК	Москва
Линейный судья 1	Архипов Олег Юрьевич	ВК	Москва
Линейный судья 2	Левков Кирилл Геннадьевич	ВК	Санкт-Петербург
Линейный судья 3	Амелин Антон Викторович	ВК	Томск
Линейный судья 4	Лапшин Александр Дмитриевич	1К	Новосибирск

Линейный судья 5	Сурминов Андрей Иванович	ВК	Уфа
Линейный судья 6	Морозов Михаил Александрович	1К	Химки
Линейный судья 7	Шемякова Мария Владимировна	1К	Калининград
Линейный судья 8	Локтева Наталья Евгеньевна	1К	Казань
Линейный судья 9	Цай Ирина Геннадьевна	1К	Аксай
Запасные судьи:			
ВК	Марков Матвей Эдуардович	ВК	Химки
1К	Мухина Наталия Юрьевна	1К	Санкт-Петербург
	Панферов Илья Игоревич	1К	Москва
	Леонова Анастасия Григорьевна	1К	Казань
2К	Курамшина Ксения Владиславовна	2К	Москва
	Тимошенко Мария Леонидовна	2К	Москва

Голосовали: «ЗА» единогласно.

Решение принято.

8-й вопрос повестки дня:

А.В. Николаев: Предлагаю запретить главному судье и техническим судьям в режиме онлайн просматривать видеозапись выступления прошедшего захода перед принятием окончательного решения о внесении изменений в теоретические оценки акробатических элементов. Эта работа должна проводиться исключительно техническими судьями и исключительно во время прямого «живого» просмотра выступления спортсменов. Просмотр видео между заходами тура одной дисциплины техническими судьями и/или главным судьей повторов ведёт:

1. к задержке захода спортсменов, которые готовятся к представлению своей акробатической программы (это вызывает физический и психологический дискомфорт).
2. к задержке турнира, так как это время не регламентировано в Правилах.

Н.В. Пайвина: Кто за данное предложение, прошу голосовать.

Голосовали:

«ЗА» 2

«ПРОТИВ» 8

«ВОЗДЕРЖАЛИСЬ» 0

Решение не принято.

9-й вопрос повестки дня:

Н.В. Пайвина: Предлагаю провести следующее очное заседание СК АРР ФТСАРР 25 апреля 2019 г. в 18:00 по адресу: г. Москва, Малый Тишинский переулок, д. 11/12, Спортивная школа № 29 «Хамовники». Кто за данное предложение, прошу голосовать.

Голосовали: «ЗА» единогласно.

Решение принято.

Председательствующий:



/ Н.В. Пайвина /

Секретарь:



/ О.Ю. Архипов /